



MINISTERIO  
DEL INTERIOR



GUARDIA CIVIL

# LA INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS INFORMÁTICOS EN LA GUARDIA CIVIL

**Juan Salom Clotet**

Comandante de la Guardia Civil

Jefe del Grupo de Delitos Telemáticos

Jueves 22 de septiembre de 2005



# Índice

## 1. DELITO INFORMÁTICO

- ¿Delito informático?
- Convenio Ciberdelincuencia del Consejo de Europa.
- Respuesta de la Guardia Civil a la delincuencia informática. El GDT

## 2. INVESTIGACIÓN DELINCUENCIA INFORMÁTICA

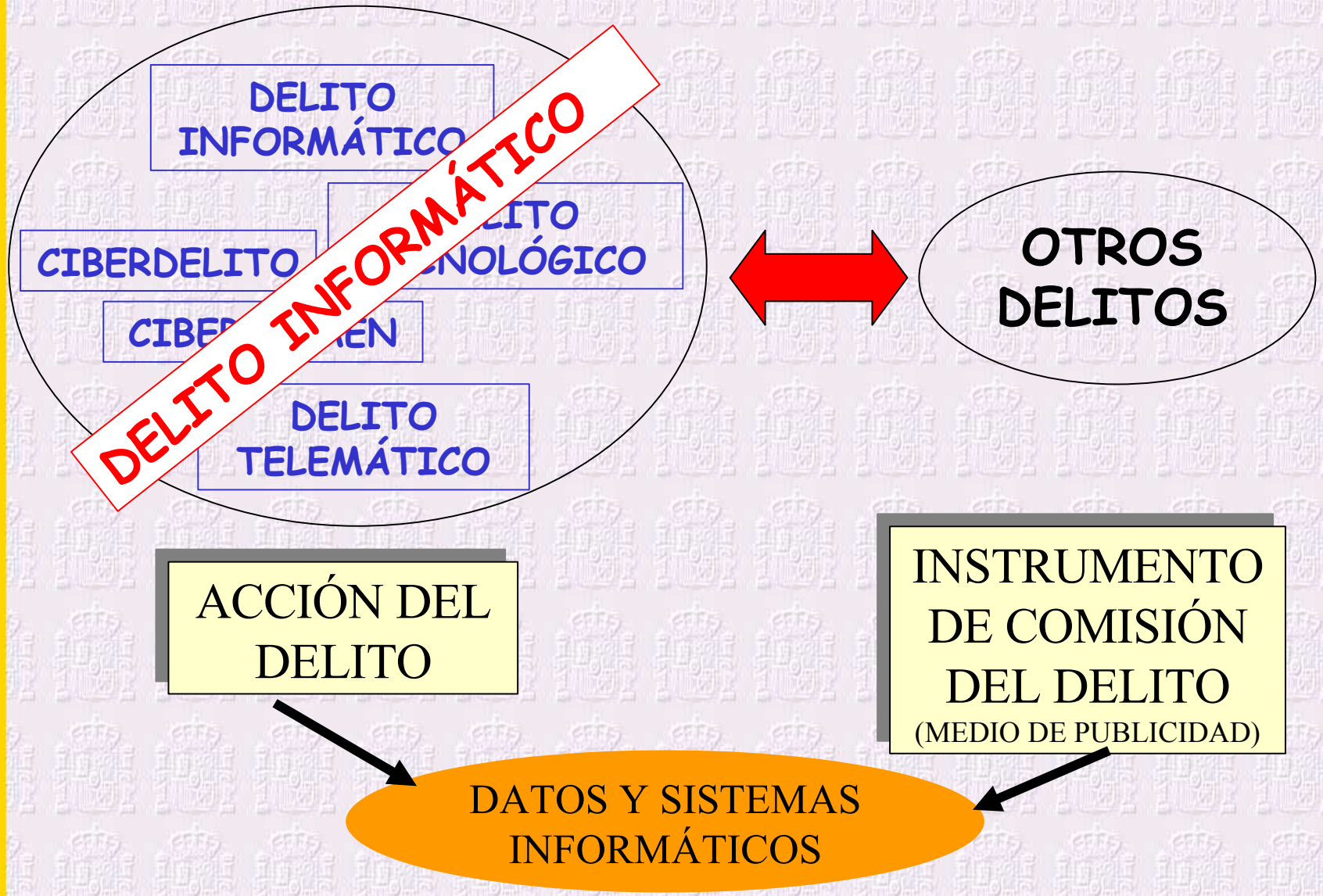
- Metodología de investigación.

## 3. PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN

- Conservación de datos de tráfico.
- Imposibilidad de identificación de usuario.
- Virtualidad de la prueba informática.
- Determinación espacial de la Ley penal.
- Mundo digital desconocido. Judicatura.



# ¿DELITO INFORMÁTICO?





# ¿DELITO INFORMÁTICO?

## CONVENIO SOBRE CIBERDELINCUENCIA CONSEJO DE EUROPA

(Copia oficial en castellano en [www.guardiacivil.org/telematicos](http://www.guardiacivil.org/telematicos))

Mandato: 1997 Creación Comité de expertos  $\left\{ \begin{array}{l} 3\frac{1}{2} \text{ años} \\ 25 \text{ borradores} \end{array} \right.$

Formación: 45 países + EEUU + Canadá + Sudáfrica + Japón

Firmado en Budapest el 23 de noviembre de 2001.

Ratificación: Albania (20-6-02), Croacia (17-10-02), Estonia (12-5-03), Hungría (4-12-03), Lituania (2-03-04), Rumania (12-5-04), Eslovenia (8-9-04) y Macedonia (15-9-04)

Protocolo Adicional al Convenio para criminalizar los actos de racismo y xenofobia cometidos a través de sistemas informáticos (28-01-03)

**Medidas de derecho penal sustantivo que deberán adoptarse a nivel nacional**

**Medidas de derecho procesal que deberán adoptarse a nivel nacional**

# ¿DELITO INFORMÁTICO?

Medidas de derecho penal sustantivo que deberán adoptarse a nivel nacional

"Prop Intelec"

DELITOS RELACIONADOS CON INFRACIONES DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL Y DE LOS DERECHOS AFINES

"hacking"

DELITOS CONTRA LA CONFIDENCIALIDAD, INTEGRIDAD Y DISPONIBILIDAD DE DATOS Y SISTEMAS INFORMÁTICOS

- Descubrimiento y revelación de secreto y acceso ilegal (197)
- Apoderamiento de secreto de empresa (278)
- Daños en datos y sistema informático (264)
- Abuso de los dispositivos (270)

"falsificación y fraudes"

DELITOS INFORMÁTICOS

- Falsedad documental (390 y ss.)
- Estafa informática (248)
- Defraudación en fluido telecomunicaciones (255 y 256)

"pedofilia"

DELITOS RELACIONADOS CON EL CONTENIDO

- Difusión de pornografía infantil (189)
- Provocación sexual y prostitución (186 y 187)
- Amenazas (169), injurias (208) y calumnias (205)
- Apología racismo y xenofobia (607)



# RESPUESTA DE LA GUARDIA FRENTE A LOS DELITOS TECNOLÓGICOS (1)

Año 1996: Creación Grupo Delitos Informáticos

Año 1999: Grupo de Delitos Alta Tecnología

Año 2000: Departamento Delitos Telemáticos

Año 2003: Grupo de Delitos Telemáticos  
Departamento de Informática y electrónica  
Inicio del proceso de descentralización



# RESPUESTA DE LA GUARDIA FRENTE A LOS DELITOS TECNOLÓGICOS (2)

## SERVICIO DE POLICÍA JUDICIAL

**LABORATORIO CRIMINALÍSTICA**

**DEPARTAMENTO DE ELECTRÓNICA E INFORMÁTICA**

**UNIDAD DE ANÁLISIS**

**SECCIÓN DELINCUENCIA ESPECIALIZADA**

**UNIDAD CENTRAL OPERATIVA**

**DROGAS**

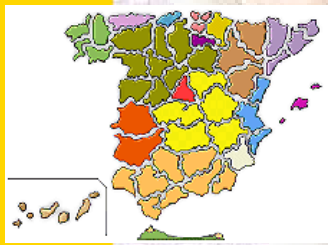
**DELINCUENCIA ORGANIZADA**

**DELINCUENCIA ECONÓMICA**

**GRUPO DELITOS TELEMÁTICOS**

**GRUPO APOYO**

**U,s TERRRITORIALES**  
**U.O.P.J. (Eq. Inves. Tecno.)**





## FUNCIONES DEL GDT

- Desarrollo de investigaciones relacionadas con la delincuencia informática.
- Apoyo a aspectos técnicos del resto de investigaciones de la UCO.
- Formación del personal de los equipos de investigación tecnológica de las distintas Comandancias.
- Dirección técnica de los Equipos de investigación tecnológica.
- Representar y promover la participación de la Guardia Civil en foros y encuentros internacionales sobre cibercrimen.
- Punto de contacto de cooperación internacional en el ámbito de cibercrimen





UNIDAD DE  
POLICÍA JUDICIAL

UNIDAD CENTRAL

GDT

GUARDIA CIVIL

- Conocimientos de informática
- Conocimientos técnica procesal penal
- Experiencia investigadora
- Relaciones internacionales
- Prestigio y confiabilidad en la judicatura
- Proyección temporal en la investigación
- Discreción

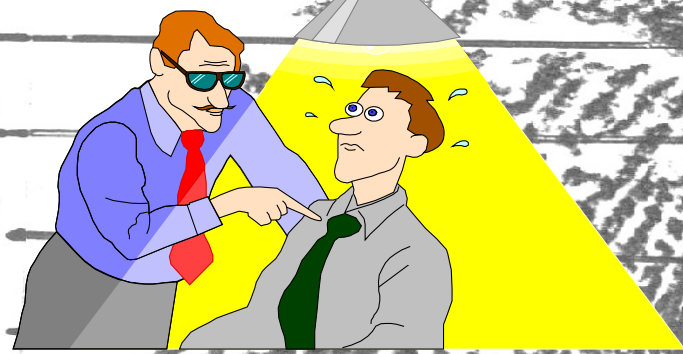


MINISTERIO DEL INTERIOR



# INVESTIGACIÓN DEL DELITO

8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1



9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

## OBJETIVO INVESTIGACIÓN

*“Identificar y localizar delincuente”*

*“Asegurar y presentar las pruebas del delito”*



MINISTERIO DEL INTERIOR



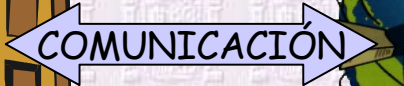
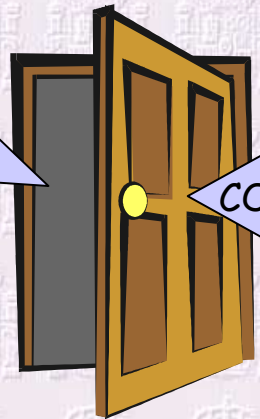
# Investigación tecnológica + clásica

**OPERADORA**

**PROVEEDOR DE ACCESO**

**PRESTADOR DE SERVICIOS**

**abonado**



**equipo**



**USUARIO**

- Web
- Chat
- Foros
- Telefonía
- Mail
- Comercio electrónico
- Consultoría
- ...

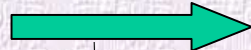
**"DATOS DE TRÁFICO"**

**Núm. IP (198.23.55.255)**  
**FECHA Y HORA**



# METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN POLICIAL (1)

¿cómo?



**IDENTIFICACIÓN  
OBTENCIÓN DE PRUEBAS**



- 1. FASE PREVIA. ¿qué ha pasado?
- 1. FASE DE INVESTIGACIÓN. ¿cómo y quién lo ha hecho?
- 1. FASE DE INCRIMINACIÓN. Asegurar y presentar la prueba



# METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN POLICIAL (2)

## 1. FASE PREVIA. ¿qué ha pasado?

- Denuncia - Conocimiento delito público
- Recogida de evidencias del delito (~inspección ocular)

Recuperación de logs, mensajes, backups, imágenes (volcado), ...

Penalidad añadida a la víctima.

Auxilio administradores de sistemas afectados.

Acreditar el delito.



# METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN POLICIAL (3)

## 1. FASE PREVIA. ¿qué ha pasado?

### 1. FASE DE INVESTIGACIÓN. ¿cómo y quién lo ha hecho?

- Análisis de evidencias y búsqueda de indicios de autoría
- Búsqueda de información (ayudas externas) y referencias identificativas (vanidad)
- Resolución de "datos de tráfico" de indicios y referencias identificativas (ISP,s)
- Identificación y localización (teléfono)
- Vigilancia
- Interceptación de telecomunicaciones (teléfono, e-mail, sniffers, ADSL)

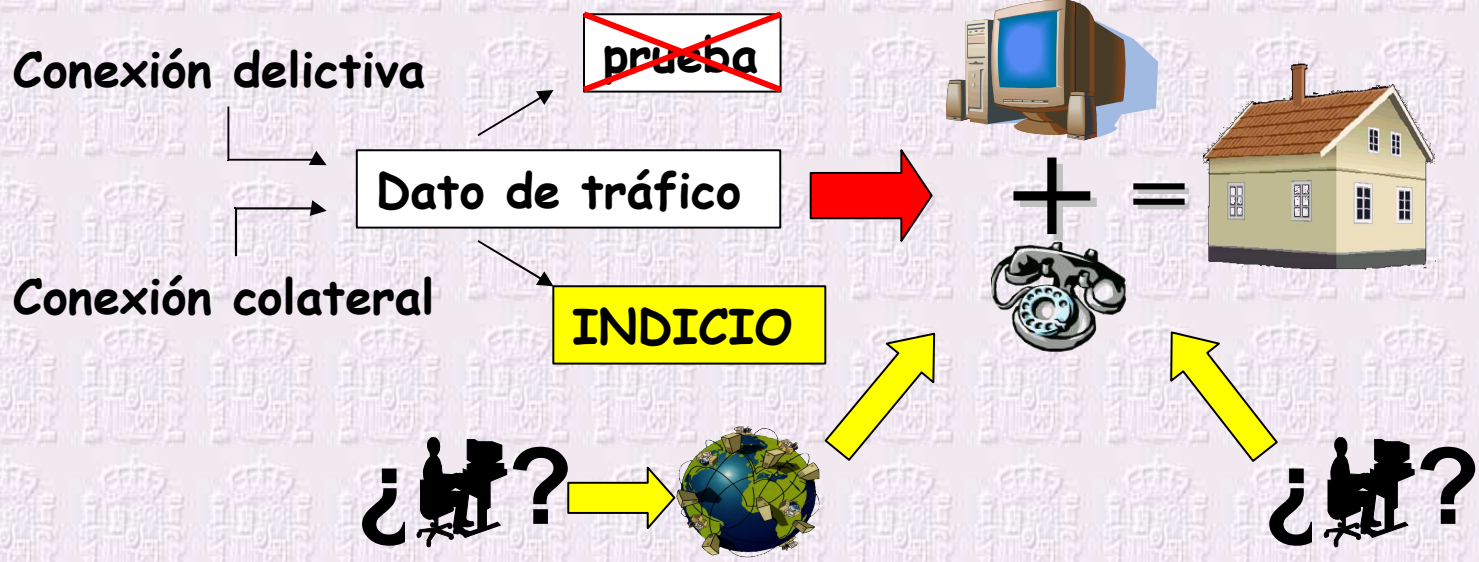


# METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN POLICIAL (4)

## 1. FASE PREVIA. ¿qué ha pasado?



## 1. FASE DE INVESTIGACIÓN. ¿cómo y quién lo ha hecho?



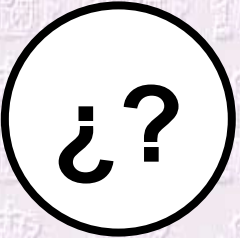


# METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN POLICIAL (5)

## ¿PRUEBA INFORMÁTICA?

### PRUEBA DE INDICIOS

(STS 202/98 y 437/98)



- PLURALES
- ACREDITADOS
- COHERENTES ENTRE SI
- ENLACE PRECISO Y DIRECTO entre indicio y hecho determinante de la responsabilidad según las reglas de la lógica y la experiencia.

- Datos de tráfico de las conexiones de autoría o relacionadas
- Sistema informático intervenido
- Activos patrimoniales defraudados
- Objetos vinculados al delito





# METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN POLICIAL (6)

1. FASE PREVIA. ¿qué ha pasado?
1. FASE DE INVESTIGACIÓN. ¿cómo y quién lo ha hecho?
1. **FASE DE INCRIMINACIÓN. Asegurar y presentar la prueba**
  - 1) Registro e incautación (protocolo validación de la prueba)
  - 2) Análisis forense de sistema y soportes intervenidos
  - 3) Informe policial incriminatorio



# REGISTRO E INCAUTACIÓN DE LA PRUEBA (1)

## OBJETIVO DEL REGISTRO DOMICILIARIO

- Intervención de dispositivos informáticos susceptibles de contener indicios de criminalidad.
- Obtención de indicios que vinculen equipo y usuario (ubicación, titularidad, declaración, ...)
- Intervención de sistemas para decomiso de los efectos del delito.



# REGISTRO E INCAUTACIÓN DE LA PRUEBA (2)

## PROBLEMÁTICA DEL REGISTRO DOMICILIARIO

- Medida restrictiva de derecho fundamental: Necesidad de **JUSTIFICACIÓN** y **PROPORCIONALIDAD** del registro frente al mal causado (juicio de necesidad, idoneidad y proporcionalidad).
- Incomprensión del alcance de la intervención (rechazo a la intervención de diverso material tecnológico)
- Desconocimiento generalizado de formas y necesidades de precinto.
- Secretario judicial, ¿fedatario público o instructor?



# ANÁLISIS DE MATERIAL INTERVENIDO (1)

## OBJETIVO DEL ANÁLISIS

- Localización, identificación y aseguramiento de cuantas evidencias se hallen para construir la prueba de indicios.
- Localización, identificación y aseguramiento de cuantas evidencias se hallen que vinculen equipo informático, usuario e indicios .



# ANÁLISIS DE MATERIAL INTERVENIDO (2)

## PRÁCTICA DEL ANÁLISIS DEL MATERIAL INFORMÁTICO

2. Volcado de dispositivos de almacenamiento de información (imagen o copia bit a bit) (principio de contradicción y mínima injerencia en la prueba) (backup, copia de ficheros)
  - Equipos informáticos intervenidos
  - Dispositivos intervenidos de almacenamiento de información digital removible.
3. Estudio TÉCNICO POLICIAL "TP", sobre todo el material intervenido
  - Equipos informáticos intervenidos (volcados u originales protegidos )
  - Backups o copias de ficheros de información
  - Dispositivos de almacenamiento de información digital intervenidos
  - Documentación intervenida



# ANÁLISIS DE MATERIAL INTERVENIDO (3)

## PROBLEMÁTICA DEL PROCESO DE ANÁLISIS

- Desconocimiento generalizado en el estamento judicial.
- Ausencia de protocolo de volcado y análisis homologados.
- Sistemas hardware, software, no homologados.
- Sistemas propietarios, no open source
- Sistemas lentos con elevadas incidencias. (Firma digital, Timestamping).
- Sistemas caros (HD). Se mantiene la identidad digital.
- Limitaciones por cifrado.
- Posibilidad de falsificación de indicios (coartadas).



# INFORME POLICIAL INCRIMINATORIO

- Descripción del conjunto de evidencias electrónicas que interrelacionadas conducen por un razonamiento lógico a una conclusión de culpabilidad.
- Traducción del lenguaje técnico informático a un lenguaje coloquial y comprensible para profanos en la materia.
- Descripción de los protocolos de actuación utilizados en el proceso de análisis.



# Problemática de la investigación

## 1. CONSERVACIÓN DE LOS DATOS DE TRÁFICO



**No conservación = impunidad**

Excepto Activo patrimonial (Fraudes)

**LEY 34/02 "LSSIyCE"**

### Artículo 12. Deber de retención de datos de tráfico relativos a las comunicaciones electrónicas.

1. Los operadores de redes y servicios de comunicaciones electrónicas, los proveedores de acceso a redes de telecomunicaciones y los prestadores de servicios de alojamiento de datos deberán retener los datos de conexión y tráfico generados por las comunicaciones establecidas durante la prestación de un servicio de la sociedad de la información **por un período máximo de doce meses**, en los términos establecidos en este artículo y en su normativa de desarrollo.





# Problemática de la investigación

## 1. IMPOSIBILIDAD DE IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO



- Empresas
- Universidades
- Cibercafés
- Conexiones a redes WiFi
- Telefonía prepago

$IP_A | \text{mensaje} | IP_B$

**= IMPUNIDAD**

**AUSENCIA de legislación administrativa sobre cibercafés, telefonía prepago, ...**



# Problemática de la investigación

## VIRTUALIDAD DE LA PRUEBA INFORMÁTICA

¿PRUEBA INFORMÁTICA?

POSIBILIDAD DE FALSIFICACIÓN

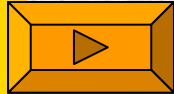
FACILIDAD DE ELIMINACIÓN

CIFRADO ESTEGANOGRAFÍA

Diseño de coartadas  
Carga de la prueba

Sistemas borrados  
HD formateados


Inaccesibilidad  
¿Negativa = indicio?



**= IMPUNIDAD**



## DETERMINACIÓN ESPACIAL DE LA LEY PENAL

ACCIÓN  RESULTADO  
Diferencia espacio - temporal

### 1º Espacio jurídico español

Problema de competencia ¿Qué Tribunal Penal debe perseguir hechos?

### 2º Diferentes espacios jurídicos

Problema de legislación aplicable y de competencia



# Problemática de la investigación

## DIFICULTAD DE COMPRENSIÓN DEL MUNDO DIGITAL Y LAS REDES DE COMUNICACIONES

- Desconocimiento de la Judicatura ¿Jurisdicción especializada?
- Cultura social = "Travesuras de niños" (hacktivismo, hacking blanco o ético)
- Aplicación de pena accesoria del decomiso (art 127 C.P.)

**ESPACIOS DE IMPUNIDAD EN LAS TI**



MINISTERIO  
DEL INTERIOR



Dirección General  
Guardia Civil



C/ Guzmán El Bueno, 110  
28003 Madrid (España)

[www.guardiacivil.org](http://www.guardiacivil.org)  
[delitostelematicos@guardiacivil.org](mailto:delitostelematicos@guardiacivil.org)

Tel. 91 514 64 00

Fax. 91 514 64 02

- Servicios
- . Adecuación a LSSI
- . Consultas jurídicas
- . Protección Datos
- . Contratos
- . Propiedad Intelectual
- . Firma Electrónica
- . Defensa Jurídica
- . Reclamaciones

- Información
- . Noticias
- . Archivo noticias
- . Denuncias
- . Mapa del WEB
- . Seguridad/PGP

- Comunidad
- . Agenda
- . Boletín
- . Lista correo
- . Buzón sugerencias
- . Publica tu artículo
- . Encuesta
- . Antivirus
- . Utilidades
- . Bibliografía

- Temas
- . Portada
- . Audiovisual
- . Ciberderechos
- . Delitos
- . E-commerce
- . Estafas
- . Firma Electrónica
- . Fiscalidad
- . Hacking
- . LSSI

  [Búsqueda avanzada](#)

Noticias

- Hacker absuelto del ataque al puerto de Houston [19-10-03]

Un hacker británico fue absuelto el pasado viernes de la acusación de haber atacado y dejar sin servicio los sistemas del puerto de la ciudad estadounidense de Houston, uno de los más grandes del mundo, en septiembre de 2001. Aaron Caffrey, que ahora tiene 19 años, ha alegado que su ordenador fue secuestrado y que él no tenía conocimiento del ataque.

Hace dos años, los sistemas del puerto de Houston se vieron afectados por un ataque DoS, que dejó sin servicio la web que consultan los pilotos de las embarcaciones y demás personal del puerto, y que contiene información crítica necesaria para realizar sus trabajos. Tras varios meses de investigación, todo apuntaba hacia Aaron Caffrey que vive en Shaftsbury y es ligeramente autista, como autor del ataque. Se le acusó de infectar el ordenador central del puerto de Houston, mientras planeaba la distribución masiva de un programa, cuyo fin era asaltar electrónicamente a una mujer que insultó a su novia americana en un chat público. En la organización de su venganza, el código se le había escapado de las manos y atacó inadvertidamente los sistemas del puerto.

Caffrey dijo pertenecer a un grupo de hackers conocido como Allied Haxor Elite, y confesó haber violado la seguridad de muchos servidores siempre con el consentimiento de sus legítimos dueños. Decía actuar siempre con el fin de comprobar la seguridad de los sistemas.

Su defensa consistió en alegar que su máquina había sido infectada con algún tipo de software que realizó el ataque sin su conocimiento. Afirmó rotundamente que no tenía nada que ver con el ataque, y que en todo caso, él mismo era la víctima de un intento de suplantación de identidad, pues habían conseguido realizar un ataque desde su propio sistema sin su conocimiento. Podía incluso proporcionar los apodos de los hackers que consiguieron secuestrar su conexión: Dry Ice y Friction. Cuando su ordenador fue confiscado, no hubo forma de demostrar que allí hubiese instalado un "caballo de troya" o programa de control remoto, a lo que Caffrey, que testificó en su propio juicio como experto, alegó que el software podía estar programado para autodestruirse sin dejar rastro una vez cumplido su objetivo.

La corte de Southwark Crown ha decidido finalmente que Caffrey no es culpable del ataque, aceptando la (muy

Campaña Stop Pedofilia

Gratis Servicio de noticias

Suscribirse  Borrado

E-mail

Tus Sugerencias son bienvenidas [Pincha Aquí](#)

¡¡Lista de correo!!  
Introduzca su correo:



Abogados Portaley.com

